



# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายอำนวยการ สำนักปลัดฯ องค์การบริหารส่วนจังหวัดตาก โทร. ๐.๕๕๕๑.๘๓๑๐

ที่ ตก ๕๑๐๐๑/- วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕

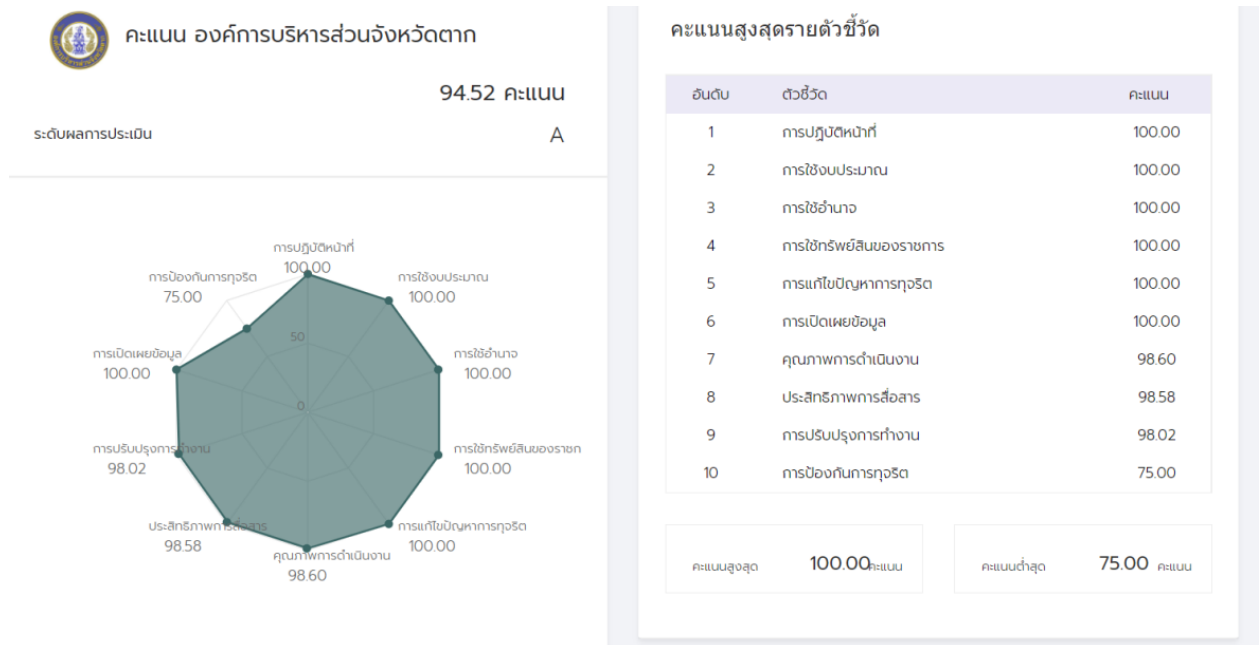
เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ และกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดตาก

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี พ.ศ.2565 การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หัวข้อที่ 42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยกำหนดให้หน่วยงานแสดงผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายในปี พ.ศ.2564 มีข้อมูลรายละเอียดในการวิเคราะห์และมีมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ให้สอดคล้องตามผลการวิเคราะห์และการประเมิน

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ จึงขอรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ ITA ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดตาก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ดังนี้

จากผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดตาก พบว่ามีผลคะแนน 94.52 คะแนน อยู่ในระดับ A ดังนี้



/ข้อเสนอแนะ...

### ข้อเสนอแนะจากคณะที่ปรึกษา/ผู้ประเมิน

โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี พ.ศ. 2564 องค์การบริหารส่วนจังหวัดตากได้รับการตรวจผลการประเมินจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นที่ปรึกษาและตรวจผลการประเมิน โดยได้รับข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษา ดังนี้

หน่วยงานของท่านได้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2564 จำนวน 94.52 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยมีผลการประเมินระดับ A หมายถึง หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัด และหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงหรือเปิดเผยข้อมูลราวร้อยละ 5-15 ของตัวชี้วัดหรือข้อคำถามทั้งหมด ดังนั้น หน่วยงานพึงพิจารณาผลประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่าหน่วยงานจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อไป ทั้งนี้ ประเด็นที่ควรมีการเปิดเผย หรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่

- ๐35 แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมของหน่วยงานที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตอย่างชัดเจน / เป็นการดำเนินการในปีที่รับการประเมิน

- ๐ 36 แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน / เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ ๐36 / เป็นการดำเนินการในปีที่รับการประเมิน

- ๐37 แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติ หน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน โดยมีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน ยกตัวอย่างเช่น เหตุการณ์ ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นต้น ทั้งนี้ต้องเป็นการดำเนินการในปีที่รับการประเมิน

- ๐38 แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน โดยเป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญ กับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและ โปร่งใส และต้องเป็นการดำเนินการในปีที่รับการประเมิน

ในส่วนของ...

ในส่วนของคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คิดเป็น 40 คะแนน จากคะแนนทั้งหมด 100 คะแนน ในปี พ.ศ. 2564 องค์การบริหารส่วนจังหวัดตาก ได้คะแนน 35/40 คะแนน ซึ่งหัวข้อที่ไม่ได้คะแนนมี

ประเด็นการตรวจ	ความเห็นของที่ปรึกษา	สัดส่วนคะแนน
๐35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่ได้เป็นกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารคนสูงสุดในปัจจุบัน เป็นเพียงการมอบหมายให้ผู้อื่นไปแทน</li> <li>- ไม่ได้รับการปรับคะแนน โดยอ้างอิงตามเหตุผลเดิม ตามที่หน่วยงานได้ชี้แจงถึงความจำเป็นของภาระงานสำคัญทำให้ผู้บริหารสูงสุดไม่สามารถร่วมกิจกรรมได้นั้น ผู้ตรวจมีความเห็นว่าผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานให้ความสำคัญกับการส่งเสริมความโปร่งใสของหน่วยงาน ในประเด็นนี้ หน่วยงานจึงมีทางเลือกที่หลากหลายในการเลือกกิจกรรมหรือการดำเนินงานใดๆ ที่สอดคล้ององค์ประกอบโดยมีผู้บริหารร่วมกิจกรรมด้วย อีกทั้งผู้ตรวจให้ความสำคัญกับเกณฑ์การตรวจที่เป็นมาตรฐานเป็นสำคัญ จึงไม่สามารถพิจารณาคะแนนให้ได้ตามคำชี้แจง</li> </ul>	1.25
๐36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	ไม่พบรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี 2564	1.25
๐37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	เนื่องจากไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี จึงไม่สามารถพิจารณาได้ว่ามีการดำเนินการที่สอดคล้องกัน	1.25
๐38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	ไม่ได้แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน	1.25

โดยวิเคราะห์ผลการประเมินทั้งหมดแต่ละตัวชี้วัดได้ดังนี้

ตัวชี้วัดการประเมิน ITA		ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)</b>		
1. การปฏิบัติหน้าที่	คะแนน 100.00	จากผลคะแนน IIT พบว่า อยู่ในเกณฑ์ที่ดีอยู่แล้ว แต่เพื่อรักษาระดับที่ดีไว้เช่นนี้ จึงต้องมุ่งเน้นในเรื่องการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ให้บุคลากรในสังกัดได้รับทราบและตระหนักถึงพฤติกรรมที่นำไปสู่การทุจริต
2. การใช้งบประมาณ	คะแนน 100.00	
3. การใช้อำนาจ	คะแนน 100.00	
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	คะแนน 100.00	
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	คะแนน 100.00	
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)</b>		
6. คุณภาพการดำเนินงาน	คะแนน 100.00	จากผลคะแนน EIT พบว่า อยู่ในเกณฑ์ที่ดีอยู่แล้ว แต่เพื่อรักษาระดับหรือยกระดับให้ดีขึ้น จึงต้องพัฒนาประสิทธิภาพและความเอาใจใส่ในการบริการให้มากยิ่งขึ้น
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	คะแนน 98.62	
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	คะแนน 98.58	
<b>แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</b>		
9. การเปิดเผยข้อมูล	คะแนน 98.02	จากผลคะแนน OIT พบว่า มีข้อบกพร่องที่ต้องดำเนินการแก้ไขเป็นสำคัญ คือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งจะต้องให้ผู้บริหารให้ความสำคัญในการมีส่วนร่วมและจัดกิจกรรมเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม
10. การป้องกันการทุจริต	คะแนน 75.00	

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี พ.ศ. 2564 พบว่ามีข้อบกพร่องที่ต้องดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงเป็นสำคัญในการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 คือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต จึงเห็นควรกำหนดมาตรการในการดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อรักษาและยกระดับผลคะแนนการประเมินให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

/ข้อเสนอแนะ...

